

国家首批认定学术期刊
全国中小学图书馆装备推荐期刊

文教资料

半月刊

CULTURAL &
EDUCATIONAL
LITERATURE

11 上半月

2025年第21期

总第 1010 期
1972年创刊

南京师范大学 主办

《中国学术期刊(光盘版)》全文收录
《国家哲学社会科学学术期刊数据库》全文收录
《中国核心期刊(遴选)数据库》全文收录
中国知网全文收录
万方数据知识服务平台全文收录
维普资讯全文收录
龙源期刊网全文收录
超星期刊全文收录

CN 32-1032/C

邮发代号: 28-331

ISSN 1004-8359



定价: 24.00元

本/期/导/读

在讽谏与娱乐之间

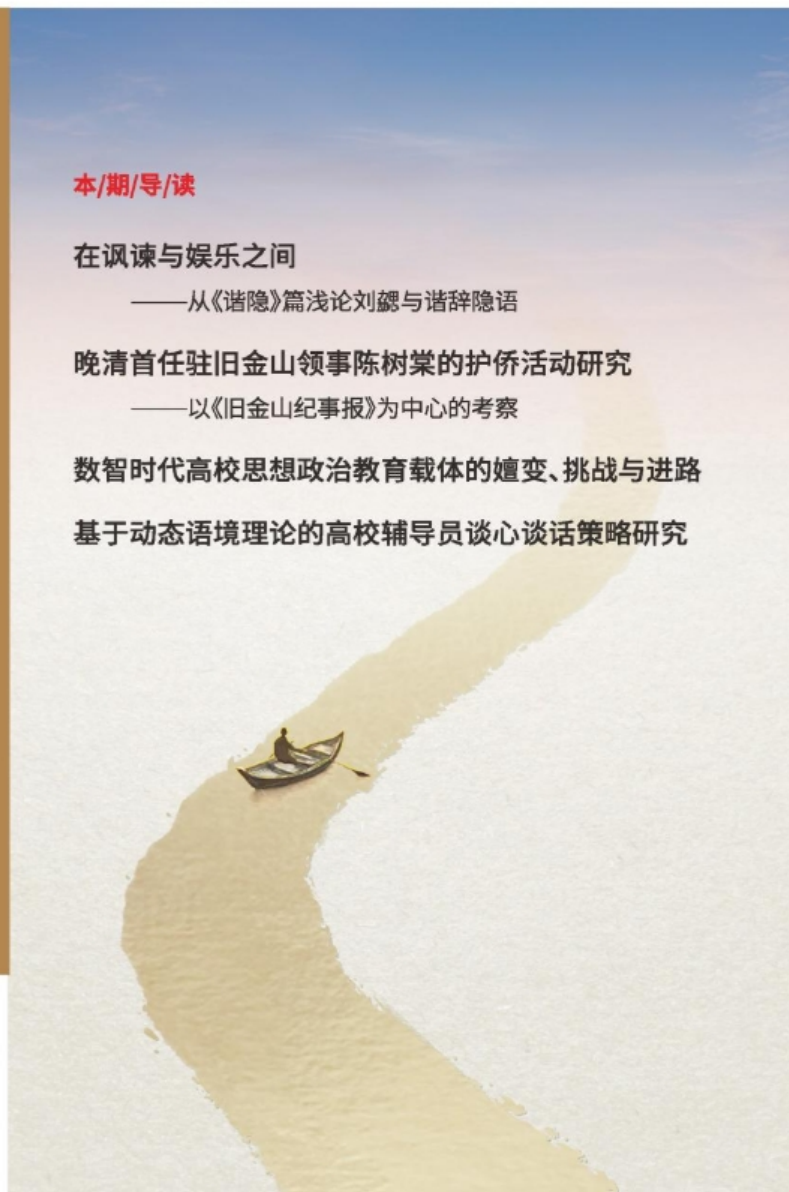
——从《谐隐》篇浅论刘勰与谐辞隐语

晚清首任驻旧金山领事陈树棠的护侨活动研究

——以《旧金山纪事报》为中心的考察

数智时代高校思想政治教育载体的嬗变、挑战与进路

基于动态语境理论的高校辅导员谈心谈话策略研究



70	高校党建与思想政治教育协同育人的价值、困境与进路	/ 万慧颖
73	数智时代高校思想政治教育载体的嬗变、挑战与进路	/ 朱 建
78	新时代大学生弘扬中华传统美德的实践路径探析	/ 姜丽丽
81	中华优秀传统文化元素融入高校思政教学场景建构的创新实践	/ 孙 雪
85	红色文化融入课程思政的实践路径探析	/ 邓峥云
88	教育家精神: 教师队伍高质量发展核心价值的阐释	/ 姜 敏
92	“大思政”视域下健全高校大学生心理健康教育体系的实施路径	/ 张瑞琪
95	马克思主义理论视角下我国航运业“三化转型”路径探究	/ 黎梦蝶
99	“精准思政”视角下高校党建引领校园文化建设创新路径研究	/ 张乐涵 董亚楠
102	高校“一站式”学生社区中学风建设的实践路径研究	/ 濮香玉 章子铭 江戊康
106	高校基层统战工作创新研究	/ 贾 冰

教育教学研究

110	幼儿视角下的幼儿园绘本阅读教学的意义、原则与策略	/ 董 玲
113	民间艺术融入幼儿教育的现实困境和实践路径研究	/ 高 巧
117	跨学科视域下小学综合实践活动课程教学策略研究 ——以《水果网套的妙用》校本课程为例	/ 孙 婷
120	融合教育背景下特殊教育学校小学班主任强化班级管理工作的研究	/ 王素玲
123	基于尺度思想的初中地理生活化情境教学研究 ——以《天气与气候》为例	/ 陈 蓉
126	核心素养视域下高中语文文本细读教学研究 ——以《兰亭集序》为例	/ 王 香
130	基于问题情境创设的高中语文古诗词教学研究 ——以《春江花月夜》为例	/ 刘芳菲
133	高中历史史料教学的优化策略研究	/ 陆琴芳
136	高中信息技术课程中生成式人工智能辅助教学策略的创新探索	/ 李 洋 王 冉
139	基于项目式学习的“商品信息采编”课程教学改革研究	/ 张 方
142	群文阅读视域下中职语文古诗词教学策略探究	/ 张 静 郭婷婷 张 蕊
145	新时代高职院校“双师型”教师队伍建设的困境与对策	/ 王 萧 贾泽慧 张欣怡
149	“岗课赛证”融通视域下高职学前教育专业课程改革现状研究	/ 刘川红 李春燕
152	数智赋能背景下高职院校“双师型”教师队伍建设研究	/ 杨和阳
156	人工智能驱动下的高职院校精品课程建设路径研究	/ 王卫华 张国栋 朱晓花
159	“慢就业”现象下高校辅导员的就业指导干预策略研究	/ 张炎阳
162	人工智能技术赋能高校学前教育专业人才培养发展研究	/ 贵文婷
165	基于知识图谱的中国史学史课程知识构建研究与实践	/ 唐世农
169	法语专业学生跨文化能力评估体系研究	/ 袁 玥
172	应用型本科高校教师队伍建设中实践能力提升策略研究	/ 张 硕
176	基于动态语境理论的高校辅导员谈心谈话策略研究	/ 张宇豪
180	批判性思维导向的管理学前沿教学模式构建	/ 张春雨 李 蓓 刘丽萍
184	音乐团辅融入高校新生适应性教育的创新实践路径探究	/ 余游游
188	地方师范院校合奏课教学改革的路径探索	/ 徐 琳
191	从“离身”到“具身”: 身体作为第二语言习得的关键	/ 宝日格
195	职业发展教育理论视域下医学生基层就业的困境和实践路径研究	/ 王静雅 梁建明
199	数智化时代研究生教育质量治理的价值意蕴与变革路径	/ 乔 刚 马雨薇

批判性思维导向的管理学前沿教学模式构建^{*}

张春雨 李 蓓 刘丽萍^{**}

广西师范大学经济管理学院 广西桂林 541004

摘 要:培养学生的批判性思维是高等教育和人才发展的重要目标。本研究以管理学专业领域“管理学前沿专题研究”课程作为培养学生批判性思维的教学载体,基于高等学校批判性思维培养困境提出“学术追踪—争议辩论—范式反思”三维驱动的教学模式,分析三维度内涵、联系及其有效提升批判性思维的作用机制,并基于此为三维驱动的课程实施提出教学设计。本文旨在通过实践三维驱动模式,帮助学生主动思考、质疑和反思,进而提升学术批判性思维。

关键词:批判性思维 教学改革实践 人才培养 管理学前沿专题研究

一、研究背景

习近平总书记指出:“要更加重视人才自主培养,更加重视科学精神、创新能力、批判性思维的培养培育。”^[1]高等教育作为国民教育体系中的重要组成部分,对于推动经济社会发展以及科技创新具有重要的作用。^[2]人工智能时代对高校培养提出了新要求,要求其把创新思维、批判性思维和逻辑思维的培养作为核心目标。^[3]批判性思维是一种有目的的、自我调节的判断,包括解释分析、评估和推理以及对判断所依据的证据、概念、方法、标准或语境考虑的解释。^[4]培养学生的批判性思维能力不仅可以促进创新人才的发展,也被视为高等教育机构的责任。“管理学前沿专题研究”课程作为研究管理学领域最新发展的课程,其教学内容具有高度的动态性、争议性和不确定性。批判性思维有助于学生在深入理解现有管理学理论的基础上产生合理怀疑,进一步分析争议问题并评估不同观点,基于证据和逻辑作出判断。培养学生的批判性思维能帮助其在管理学学习和学术研究中独立自主思考,提升其在未来职业

生涯中的竞争力,更有效地应对各种挑战。因此,如何在课程中培养学生的批判性思维是响应国家和时代号召、培养拔尖创新人才亟待讨论的问题。

研究发现,多种教学方法、策略以及评估方式对批判性思维的教学成效具有显著影响。^[5]以教学方法为例,传统教学法在提升学生的批判性思维方面表现出色,混合式教学法次之,而沉浸式教学法则效果欠佳。^[6]在教学策略方面,对话法与抛锚式指导均能有效增进学生的批判性思维能力,将二者结合运用可实现良好的教学成效。^[7]然而,当前的教学实践中,批判性思维的提升效果并不理想,批判性思维元素与高校课程开发和教学设计融入不足。在实际教学中,如何实现不同教学方法、策略的有效融合,如何在课程中系统有效地培养学生的批判性思维能力,需要我们积极探索新的教学培养模式。

基于此,本研究通过厘清当前高等教育课程中批判性思维教学存在的困境,分析“学术追踪—争议辩论—范式反思”三维驱动模式的内涵、内在逻辑以及提升批判性思维的机制,构建基于三维驱动在“管

^{*} 基金项目:广西师范大学研究生教育创新计划项目“AI 赋能背景下工商管理学术型研究生创新实践能力培养机制研究”(XYJG2025050),广西高校人文社会科学重点研究基地广西高等教育发展研究中心基金资助“教育支持对广西高校研究生心理健康的影响研究”(GXGJB202505),广西研究生教育创新计划项目“人工智能时代工商管理专业研究生创新能力培养的理论与实践研究”(JGY2024052)。

^{**} 通讯作者。

理学前沿专题研究”课程教学过程中的批判性思维培养模式,以期批判性思维教学提供新的思路和方法。

二、批判性思维的内涵及培养困境

(一) 批判性思维的内涵界定

从教学角度来看,批判性思维被定义为学生具备的一种能力,能使他们从多个维度审视复杂的科研议题,辨别信息的真实性和可靠性,并能基于科学的逻辑推理提出具有创新性的见解。欧阳亮等总结包含认知技能和情感特质的二维结构模型以及包含推理元素、理性标准与智力特质的三元结构模型,将批判性思维总结为公正性、能动性、稳定性和敏感性这四个主要特质。^[8] 本研究结合以上阐述和本文语境,将批判性思维分解为信息甄别力、逻辑推理力、争议辨析力和范式洞察力。

由于“管理学前沿专题研究”课程的特殊性,本文对学生批判性思维作出具体解释。管理学前沿研究处于高度不确定性的环境中,存在数字化转型、可持续发展以及全球化带来的挑战等大量的研究议题,要求研究者必须在动态且复杂的环境中批判地识别出核心议题。研究者需要具备敏锐的洞察力和跨学科的知识储备,以准确把握能引领未来管理实践和理论发展的关键问题。具体的管理学前沿议题,往往能被多种竞争性理论探讨和解释。这要求学生全面理解各种理论的优劣,避免陷入单一理论视角,培养能够系统评估不同理论解释力、适用范围以及互补性的批判性思维。不同观点或理论的争论背后往往是更深层的范式之争,批判性思维要求研究者必须思考理论背后的基本假设和局限,敏锐捕捉范式变迁的信号,并深入理解新范式如何重塑组织行为、战略决策以及社会责任等核心议题。

(二) 批判性思维的培养困境研究

一项针对高校学生批判性思维养成的研究发现,高校在培养学生批判性思维方面还存在不足。首先,教育体系强调标准化,这种倾向导致教师往往采取灌输式的教学方法^[9],侧重知识的单向传递,学生在学习过程中缺少主动思考和提出怀疑的机会,并逐渐依赖以记忆为主的学习模式,自主学习能力被抑制。其次,教学过程中缺乏动态视角和反思意

识,教师只关注理论的概念和结论,忽视理论知识形成的基本假设、发展脉络以及过程中存在的不同观点,导致学生对理论背后的方法论及其所属范式缺乏深刻理解,难以构建理论间的内在联系,形成系统的知识结构。再次,面对争议性议题缺乏实质性的观点碰撞和辩论,课堂讨论流于形式。最后,现行教学评价体系单一,仍以传统的考核方式为主,主要考查学生对课堂知识的掌握程度,没有建立针对批判性思维能力的评价标准,导致学生的个人见解和批判性视角在评价中得不到应有的重视。^[10]

三、“学术追踪—争议辩论—范式反思”三维驱动模式的内涵、联系与批判性思维生成机制

(一) 三维驱动模式的内涵解析和内在联系

学术追踪维度强调以一种动态的、系统的、批判性的视角来对待管理学前沿的发展。“管理学前沿专题研究”课程通常包含多个议题,这些议题中有的是经典议题的延续和继承,有的则是由于新现象、新技术或新社会变化的出现而产生的新议题。学术追踪要求学生具备敏锐的洞察力,能在众多议题中辨识出具有重要研究价值和广阔发展前景的核心议题。这需要学生广泛搜集与这些议题相关的文献资料,并在对这些文献资料的质量进行评估后深入阅读和分析,以梳理出议题的发展脉络和演变趋势。同时,对于那些可能在未来的研究中逐渐边缘化或被淘汰的议题要批判性地看待,深入思考这些议题落后于时代的原因,分析其局限性和不足之处。

争议辩论聚焦前沿领域的核心分歧与争论。在对前沿领域进行深入学术追踪与研究的过程中,我们需要关注议题发展过程中出现的争议点,这些争议点往往是推动议题发展的关键动力。争议辩论要求学生深入理解并分析对立双方的观点,对双方论证观点所使用的理论、论据以及论证逻辑进行全面剖析。在此基础上,学生之间通过互相交流或模拟辩论的方式开展学术辩论活动。基于深入的分析和论证,最终形成有充分依据和逻辑支持的立场。

范式反思引导学生在分析各种不同观点所使用的理论时,不能仅停留在表面,而应进一步探讨这些理论背后的基本假设、方法论以及价值取向,即研究范式。理论的构建和发展依托于一系列基本假设,

且这些理论都有其特定的适用范围。这些基本假设和局限性实际上都由理论背后的范式所决定。首先,范式反思要求学生能根据理论的特征来识别其所属的范式,并评估该理论在范式中的位置及其所面临的局限性。其次,学生需要比较不同范式在不同适用条件下的优劣,思考在何种情况下选择何种特定范式,以深刻理解理论与实践之间的复杂关系。

学术追踪—争议辩论—范式反思三个维度呈现递进的关系,并且符合思考由浅至深的特点。学生在众多管理学前沿议题中筛选出具有研究潜力和意义的领域并进行深入追踪,包括对该领域的起源、进展及当前状态进行系统梳理。随着研究的不断深入,该议题在发展过程中所引发的观点争议愈发会成为研究的焦点,不同观点所依托的理论、论据以及论证过程中的逻辑也就越能促使学生进行深入的思考与论证。学生对这些理论的适用性、论据的合理性以及逻辑的严密性展开评估,初步构建个人观点,并通过与他人的辩论来验证这些观点的正确性。对观点的解构和建构,有利于引导学生从更深层次理解争议的本质,探究不同观点在运用不同理论以证实自身立场时所反映的价值观和范式,明晰这些范式的核心特征、适用范围以及局限性。经过对议题的学术追踪—争议辩论—范式反思,学生对理论和范式有了更深刻的理解,并将在重新审视管理学领域的前沿议题时更精准地识别出更具意义和价值的议题。

(二) 三维驱动模式生成批判性思维机制

学术追踪—争议辩论—范式反思三个维度相互递进、形成闭环,推动学生的批判性思维向更高层次发展。

首先,学生在各维度实施过程中都能提升批判性思维。学术追踪维度需要从海量的数据和文献中快速准确地找到所需的信息,并确保所依据的信息和数据是可靠有效的,这一过程能训练和提升个体在信息筛选方面和证据评估方面的能力。学术追踪维度促使学生不断追踪学术前沿,保持对新知识、新理论和新发现的敏感度和关注度,激发个体的好奇心和探索欲。争议辩论维度要求学生深入挖掘议题的不同观点及观点背后的支撑理论,检查论证的逻

辑和论据。这能强化学生的多角度分析能力和训练逻辑推理能力。

其次,批判性思维是一种社会学习方式,对话者之间开展的深入、全面的论证性对话是批判性思维能力发展的核心动力。^[4] 争议辩论为学生提供深入、全面的论证性对话情境能显著提升其批判性思维发展。范式反思维度要求学生超越理论,聚焦理论背后的范式,有助于学生在看待问题时站在更高的维度挖掘问题的本质,从而预见潜在的变革方向,把握知识发展的趋势。同时,范式反思能培养学生对理论背景的深刻洞察力,识别理论的局限性,形成更开放的学术视野。

再次,批判性思维是在新旧知识交替,发生知识重构的过程中激发的^[5],是解构和建构的辩证统一^[6]。管理学前沿的研究恰恰处于新兴研究和经典理论交替变革的时期,为批判性思维培养提供了基础条件。学术追踪—争议辩论—范式反思对研究领域的层层剖析是解构的过程,其中形成的新观点又是建构的过程。因此“学术追踪—争议辩论—范式反思”三维驱动的教学模式应用于“管理学前沿专题研究”课程中能培养学生的批判性思维。

四、“基于学术追踪—争议辩论—范式反思”三维驱动的批判性思维培养模式构建

基于对“管理学前沿专题研究”课程和批判性思维培养现状的分析,本文提出以“学术追踪—争议辩论—范式反思”三维驱动的教学模式为核心的教学设计和实践,旨在提升学生的批判性思维能力。

第一,学术追踪。教师在课程开始前,可安排学生以小组为单位搜集资料,主题聚焦管理学的某个前沿领域,并提出一个开放性问题,通过以问题为导向的课前任务来激发学生的学习兴趣。在课堂上,每个小组需要汇报他们对开放性问题的思考,并展示小组搜集的专题资料。教师对这些资料的质量进行评估,并提出改进建议,以增强学生筛选和辨别信息的能力。小组展示结束后,教师与学生共同梳理该专题的发展历程,比较双方搜集的资料在展现该领域发展过程完整性上的差异,并鼓励学生进行自我反思。

第二,争议辩论。教师可在梳理发展脉络时,引

入对于该专题的多元观点和争议。授课教师可在未详细阐述这些不同观点的情况下,询问学生的看法,并在此环节中引导学生进行辩证思考。讨论后,教师向学生介绍这些观点的背景、争议的核心以及经典研究,并布置课后作业,包括将学生分成不同的小组,要求他们在课后搜集资料并在下一节课上进行辩论,包括支持己方观点,反驳对方观点,己方观点可能面临的反驳以及如何应对这些反驳的准备。通过这种方式,学生在自主思考不同观点并与班级其他学生交流观点的过程中,能提高自己的逻辑推理和争议辨析能力。

第三,范式反思。在通过文献分析、课堂辩论的形式明确不同观点后,教师应结合过去所学的范式和方法论,引导学生思考不同观点对应的范式和范式的差异,培养学生对范式的识别能力。此外,教师可以鼓励学生进行批判性思考,尝试挑战现有的范式,探索新的理论可能性,深化对范式本质的理解。

五、结语

在“管理学前沿专题研究”课程教学中,培养学生的批判性思维非常重要,这要求学生具备信息甄别力、逻辑推理力、争议辨析力和范式洞察力。目前,教育领域一定程度存在灌输式教学和教学评价体系单一等问题,限制了对学生批判性思维的培养。通过在教学采用“学术追踪—争议辩论—范式反思”三维驱动模式引导学生学习和反思,学生不仅能掌握管理学前沿动态,还能培养自身独立思考和判断的能力。学生在追踪学术前沿、对争议话题进行辩论并对争议背后的范式反思的同时,能逐渐学会自我质疑、评估和修正,进而深化对管理学理论演变过程的理解。这种教学模式不仅能提升学生的学术能力,还能教会他们用批判的视角审视问题,为将来的学习和职业成长打下坚实的基础。

参考文献

- [1] 习近平.在中国科学院第二十次院士大会、中国工程院第十五次院士大会、中国科协第十次全国代表大会上的讲话(2021年5月28日)[N].人民日报,2021-05-29.
- [2] 李立国.建设教育强国相适应的研究生人才培养体系[J].教育发展研究,2025(1):3.
- [3] 汪靖,米尔外提·卡马勒江,杨玉芹.人机共生的复合脑:基于生成式人工智能辅助写作教学的应用发展及模式创新[J].远程教育杂志,2023(4):37-44.
- [4] Facione P. A. Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction [R]. Newark, DE: American Philosophical Association, 1990:3-25.
- [5] 任学柱,刘欣悦,王鹏飞.高等学校批判性思维教学研究:方法、评估和效果[J].高等工程教育研究,2023(5):158-165.
- [6] Tiruneh D. T., An V., Jan E. Effectiveness of Critical Thinking Instruction in Higher Education: A Systematic Review of Intervention Studies [J]. Higher Education Studies, 2014(1): 1-17.
- [7] Abrami P. C., Bernard R. M., Borokhovski E., et al. Strategies for Teaching Students to Think Critically: A Meta-Analysis [J]. Review of Educational Research, 2015(2): 275-314.
- [8] 欧阳亮,王鹏飞,胡典顺.批判性思维的特质与本土化培养策略[J].教学与管理,2024(9):7-11.
- [9] 何影,魏冰.文科学术型硕士研究生批判性思维培养研究[J].理论观察,2025(5):155-160.
- [10] 张青根,沈红.中国本科生批判性思维能力增值再检验——兼议高等教育增值评价的实践困境[J].中国高教研究,2022(1):69-75.
- [11] 李文平,沈红.学习性投入能带来批判性思维能力增值吗?——来自“2016全国本科生能力测评”的证据[J].复旦教育论坛,2020(4):64-71.
- [12] 毛玮洁.促进批判性思维发展的表现性评价:机制、结构与策略[J].全球教育展望,2024(12):74-88.
- [13] 刘占虎.批判性思维:马克思主义思想引领的认知视界[J].学习与实践,2020(2):25-34.